

Vidéo 3.3 J'aimerais suggérer que le sport sécuritaire n'est pas seulement un combat, mais fait partie d'une longue lutte intersectionnelle pour un meilleur sport. J'en tire deux enseignements. En premier lieu, cela devrait nous donner l'assurance que nous faisons partie d'un long processus historique visant à créer un sport meilleur, plus sûr et plus inclusif et que nous pouvons tirer parti des efforts des autres. Et deuxièmement, cela nous rappelle que notre lutte pour un sport sûr doit être menée parallèlement à des luttes pour l'accès par d'autres moyens et pour soutenir et gagner des alliés à partir de ces autres luttes. Le deuxième argument majeur que je veux faire valoir est qu'il n'y a aucune garantie que ces longs processus produiront en fait les résultats que nous voulons quand nous les voulons. D'autre part, et c'est encourageant, comme disait Martin Luther King : « L'arc de l'univers moral est long, mais il penche vers la justice. Et nous avons vu de nombreuses victoires importantes dans le sport canadien ; la création d'AthlètesCAN, la création du CRDSC, les politiques d'équité entre les sexes à tous les niveaux, et il y a beaucoup d'autres exemples, mais d'un autre côté, des luttes spécifiques s'avèrent souvent infructueuses et même des victoires décisives peuvent être annulées et nous devons nous préoccuper de cette. Peter et moi avons parlé des campagnes contre l'entraînement abusif que nous avons étudiées dans le sport canadien et mondial... il y a eu de fortes campagnes dans les années 1920, il y a eu de fortes campagnes dans les années 1970, et pourtant, dans l'ensemble, elles n'ont fait qu'une brèche dans la pratique réelle. Pourquoi ces campagnes ont-elles été annulées ou réduites au silence ?